

# PROSA mener

PROSA mener, at borgeren skal så vidt muligt skal have kontrol over data, der registreres om borgeren. Derfor vil PROSA normalt foretrække en løsning med **Privacy-by-Design** frem for **Privacy-by-Policy**.

Desværre leveres de fleste løsninger kun med privacy-by-policy, hvis da overhovedet borgernes privatliv er tænkt ind i løsningen.

## Mere information

For IT-politiske emner: IT-politisk rådgiver Ole Tange, 2893 9798

For fagforeningspolitiske emner: Formand Niels Bertelsen, 4011 4123



# PROSA

Forbundet af It-professionelle

København Tlf. 33 36 41 41  
Vester Farimagsgade 37A  
1606 København V

Odense  
Overgade 54  
5000 Odense C

Aarhus  
Søren Frichs Vej 38 K  
8230 Åbyhøj



3 eksempler på  
**Privacy-  
by-design og  
Privacy-by-policy**

# Biblioteks-system

Bibliotekssystemet kan i dag registrere hvem, der har lånt hvilke bøger over tid. Denne information er nødvendig fordi biblioteket vil have styr på hvem, der skal erstatte en bog, som ikke bliver afleveret.

Det kræver tillid til biblioteket at stole på, at de faktisk smider denne information væk, når bogen er afleveret; for denne information kan bruges til at lave en personprofil.

Det kalder vi **Privacy-by-Policy**: Biblioteket har en *politik* om at smide informationen væk, men du kan som borger ikke kontrollere det og må stole på biblioteket.

En løsning, som implementerer **Privacy-by-Design**, kræver ikke denne tillid.

Man kunne f.eks. i stedet indbetale et depositum kontant for hver bog man låner, og få depositummet tilbage, når man afleverer. Dermed ville låneren ikke blive registeret, og biblioteket ville være sikret mod tab.

Borgeren kan se, hvorfor biblioteket ikke har information om borgerens identitet, og det er let at se, hvorfor denne metode ikke kræver tillid til biblioteket.

Hvis **Privacy-by-Design**-tekniker tænkes ind i designfasen, så vil det ofte kunne laves uden at det påvirker brugervenligheden. F.eks. vil bibliotekseksemplet kunne benytte digitale kontanter og anonyme certifikater, så et udlån bliver lige så simpelt som at vifte et anonymt lånerkort foran en scanner.

Man kan også lave mulighed for at borgeren kan se, hvilke bøger han mangler at aflevere og hvilke bøger han tidligere har lånt – uden at biblioteket kan lave samme sammenkøring.

# Folketingsvalg

Vores eksisterende valgsystem sikrer:

- At man er anonym
- At man kun kan stemme én gang
- At optællingen kan kontrolleres

Derfor har folketingsvalg **Privacy-by-Design**.

Man ville nemt kunne ændre det til **Privacy-by-Policy**: Lad folk underskrive deres stemme med NemID/MitID og lov så befolkningen, at man smider underskriften væk, når man har checket at alle kun har stemt én gang. I et sådant system skal borgeren have tillid til, at politikken om at smide underskriften væk overholdes, og at der ikke bliver gjort andet inden underskriften bliver smidt væk (samt at der ikke er fejl i softwaren).

PROSA anbefaler, at man holder fast i **Privacy-by-Design** og ikke skifter til **Privacy-by-Policy**.

# Parkeringsbetaling

I Københavns Kommune skal man oplyse bilens nummerplade, når man betaler for parkering. De lover ikke at gemme denne information. Derfor er løsningen **Privacy-by-Policy**.

De kunne have lavet en løsning med **Privacy-by-Design**. Det kunne f.eks. ske ved at nummerere parkeringsbåsene, så man betaler for en bås og ikke for en bil.

